

Informacja o wpływie działalności wykonywanej z promieniowaniem jonizującym na zdrowie ludzi i środowisko za rok 2024

Na podstawie art. 32c ust. 2 ustawy Prawo atomowe (Dz. U. z 2019 r., poz. 1792, z późn.zm.), informuję, że w jednostce organizacyjnej:

Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o. o. w restrukturyzacji
ul. Słowackiego 2
62-300 Września

wykonywana jest działalność związana z narażeniem na promieniowanie jonizujące, polegająca na:

- uruchamianiu i stosowaniu urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące,
- uruchamianiu pracowni, w których mają być stosowane źródła promieniowania jonizującego, w szczególności pracowni rentgenowskich lub medycznych pracowni rentgenowskich.

Dla jednostki zostały wydane decyzje zezwalające na uruchomienie i stosowanie aparatu RTG oraz na uruchomienie pracowni:

- aparat rentgenowski ogólnodiagnostyczny cyfrowy Carestream DRX Evolution (Decyzja nr 390/2015 z dnia 24.09.2015),
- aparat rentgenowski ogólnodiagnostyczny cyfrowy Carestream DRX Compass (Decyzja nr 273/2024 z dnia 29.03.2024),
- aparat rentgenowski jezdny do zdjęć Italaray Corsis R-32 (Decyzja nr 550/2015 z dnia 30.12.2015),
- aparat rentgenowski jezdny do zdjęć Siemens Ellara Max (Decyzja nr 335/2022 z dnia 17.05.2022),
- rentgenowski tomograf komputerowy GE Hangwei Medical System Revolution Maxima (Decyzja nr 206/2024 z dnia 04.03.2024),
- aparat rentgenowski stosowany w radiologii zabiegowej pozostałej Genoray OSCAR Classic (Decyzja nr 568/2019 z dnia 16.12.2019),
- Pracownia Rentgenowska pom. 17 (Decyzja nr 389/2015 z dnia 24.09.2015),
- Pracownia Rentgenowska pom. 19 (Decyzja nr 272/2024 z dnia 29.03.2024),
- Pracownia Tomografii Komputerowej (Decyzja nr 205/2024 z dnia 04.03.2024),

oraz zgoda na prowadzenie działalności związanej z narażeniem na promieniowanie jonizujące w celach medycznych polegającej na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu badań rentgenodiagnostycznych oraz radiologii zabiegowej:

- aparat rentgenowski ogólnodiagnostyczny cyfrowy Carestream DRX Evolution (Decyzja nr 372/2016 z dnia 18.08.2016),
- aparat rentgenowski ogólnodiagnostyczny cyfrowy Carestream DRX Compass (Decyzja nr 412/2024 z dnia 24.05.2024)
- aparat rentgenowski jezdny do zdjęć Corsis R-32 Italaray (Decyzja nr 372/2016 z dnia 18.08.2016),
- aparat rentgenowski jezdny do zdjęć Siemens Ellara Max (Decyzja nr 710/2022 z dnia 16.08.2022),

- rentgenowski tomograf komputerowy GE Hangwei Medical System Revolution Maxima (Decyzja nr 343/2024 z dnia 08.05.2024),
- aparat rentgenowski stosowany w radiologii zabiegowej pRentgenowski tomograf komputerowy GE Hangwei Medical System Revolution Maxima (Decyzja nr 206/2024 z dnia 04.03.2024),
- aparat rentgenowski stosowany w radiologii zabiegowej pozostałej Genoray OSCAR Classic (Decyzja nr 205/2021 z dnia 28.04.2021).

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy Prawo atomowe, w celu dostosowania sposobu oceny zagrożenia do jego spodziewanego poziomu, pracownicy jednostki organizacyjnej zostali zaliczeni do **kategorii B** narażenia. Ocena narażenia pracowników prowadzona jest na podstawie systematycznych pomiarów dawek indywidualnych i pomiarów dozymetrycznych w środowisku pracy w sposób pozwalający stwierdzić prawidłowość zaliczenia pracowników do tej kategorii.

W przeciągu ostatnich 12 miesięcy nie stwierdzono przekroczenia dawek granicznych /dawka skuteczna, dawka równoważna/ określonych dla pracowników.

Z przeprowadzonych pomiarów dozymetrycznych rozkładu mocy dawki promieniowania jonizującego X wokół aparatów znajdujących się na terenie Szpitala Powiatowego we Wrześni wynika, że konstrukcja ścian, stropów, okien, drzwi oraz zainstalowane urządzenia ochronne w pracowniach zabezpieczają osoby pracujące oraz osoby z ogółu ludności przebywające w sąsiedztwie przed otrzymaniem w ciągu roku dawek określonych w § 2 i § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. (Dz. U. Nr 180, poz. 1325).

Kierownik jednostki organizacyjnej zapewnia wykonywanie działalności związanej z narażeniem zgodnie z zasadą optymalizacji wymagającą, żeby – przy rozsądnym uwzględnieniu czynników ekonomicznych i społecznych oraz aktualnego stanu wiedzy technicznej – liczba narażonych pracowników i osób z ogółu ludności oraz prawdopodobieństwo ich narażenia były jak najmniejsze, a otrzymywane przez nich dawki promieniowania jonizującego były możliwie małe.

Na podstawie powyższych informacji stwierdza się, że działalność w minionych 12 miesiącach nie miała negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i środowisko.

W związku z wykonywaniem wyżej opisanej działalności do środowiska nie są uwalniane substancje promieniotwórcze.